

PROTOKÓŁ Nr XLV/23
z sesji Rady Miejskiej w Surazhu w dniu 25.10.2023 r. w Miejsko- Gminnym
Ośrodku Kultury w Surazhu.

Ad.1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazhu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyli Radni, Burmistrz Surazhu, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi.

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XLV Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023r.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Surazh na lata 2023-2029.
5. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2024r.
6. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia rocznych stawek podatku od środków transportowych.
8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich.
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów za rok szkolny 2022/2023.
10. Informacja Burmistrza Surazhu i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Surazhu o złożonych oświadczeniach majątkowych.
11. Przyjęcie protokołu obrad z XLIV sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
12. Informacja Burmistrza Surazhu z podjętych działań między sesjami.
13. Zapytania i wolne wnioski.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie obrad XLV sesji Rady Miejskiej w Surazhu.

Radni Rady Miejskiej w Surazhu porządek przyjęli 11 głosami za, przy 11 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.3.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023r.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, jakiego przedmiotu naucza nauczyciel, który otrzymał od Podlaskiego Kuratora Oświaty w Białymstoku nagrodę w wysokości 4.308 zł.? Radni złożyli gratulacje.

Pan Burmistrz stwierdził, iż jest to nauczyciel wykładający w naszej szkole muzykę, plastykę, prowadzący bibliotekę szkolną.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, dlaczego zwiększamy środki w wysokości 20 tys. zł. na monitoring w gminie?

Pan Burmistrz stwierdził, iż dlatego zwiększono aby przy zapytaniu ofertowym dysponować większą kwotą, gdyż każde przekroczenie kwot w zapytaniu ofertowym będzie wiązać się z ogłaszaniem nowego zapytania ofertowego. Ograniczyliśmy ilość kamer w gminie do minimum.

Pan Jaroszek zwrócił się z pytaniem, z czego wynika zmniejszenie o 140 tys. zł na oświacie?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż ta kwota jest po stronie zmniejszenia wydatków, gdyż szkoła wygospodarowała część środków z własnego budżetu w ramach przesunięcia między paragrafami, tj.: 20 tys. zł oraz kolejne 20 tys. zł. - na opłacenie faktury za usunięcie awarii centralnego ogrzewania w szkole. Kwotę 100 tys. zł. zabezpieczono w planie budżetu gminy na 2023r., na tzw. rezerwę. Co daje łącznie kwotę 140 tys. zł.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy usunięto awarię centralnego ogrzewania w szkole i czy naprawiono pompę ciepła?

Pan Burmistrz stwierdził, iż awarię CO w szkole usunięto, natomiast pompę ciepła całkowicie odłączono ze względu na nierentowność jej naprawy.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 13 osób za, 1 osoba się wstrzymała, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2023-2029.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 12 osób za, 1 osoba przeciw, 1 osoba się wstrzymała, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2024r.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, cyt. „ile w tamtym roku było podatku, a na ile obniżamy?”

Pani Skarbnik stwierdziła, iż na ostatnich komisjach przedstawiona była Państwu tabela informująca o maksymalnych i obowiązujących w gminie Suraz stawkach podatku rolnego i stawkach podatku od nieruchomości począwszy od roku 2012. Nadmieniła Pani Skarbnik, iż w roku 2023 była ogłoszona maksymalna stawka -

74,05 zł. Natomiast w gminie Suraz przyjęto uchwałę obniżającą stawkę do wysokości 64,55 zł. Na rok 2024 w projekcie uchwały jest wskazana obniżona stawka w wysokości 71,00 zł., zaś maksymalna stawka wynosi 89,63 zł.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, cyt. „to o ile zmniejszono w tamtym roku, a ile na rok 2024? To ile rolnik mniej zapłaci w stosunku do ubiegłego roku?”

Pan Burmistrz stwierdził, iż w ubiegłym roku obniżono w stosunku do stawki maksymalnej o 9,50 zł., zaś na rok 2024 zaplanowano obniżenie w stosunku do maksymalnych stawek o 18,60 zł. Zgodnie z sugestią na komisjach, podnosimy wszystkie podatki o 10% w stosunku do obowiązujących stawek z 2023r. W związku z czym podatek rolny na rok 2024 nie będzie mniejszy w stosunku do roku 2023.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż był przeciwny podnoszeniu podatku rolnego. Zaproponował radny pozostawienie stawek podatku rolnego na rok 2024 na poziomie roku 2023.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, kto podjął decyzje o wysokości stawki podatku rolnego na rok 2024?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na spotkaniach obu komisji była zgoda o podniesieniu o 10 % na wszystkie podatki. Gmina Suraz otrzymała bardzo duże dofinansowanie na wiele zadań do których niezbędny jest wkład własny, np. otrzymaliśmy 9 mln na termomodernizację świetlic, budynku Urzędu, rewitalizację Parku, budowę placu zabaw w przedszkolu, budowę skate-parku. Na powyższe zadania wkład własny wynosi 10%, co daje kwotę 900 tys. zł. Rozpoczęto remont drogi w Doktorcach i to też jest wydatek bieżący. W roku 2024 przewidziano remont drogi gminnej do Zawyk -Ferma - wkład własny 300 tys. zł., trwająca modernizacja hydroforni wartość całego zadania 7 mln. zł wkład gminy ponad 300 tys. zł. Oprócz inwestycji - koszty bieżące cały czas rosną: energia, ogrzewanie, płace minimalne, oświata. Podatek od budowli nie wzrasta cały czas jest na tym samym poziomie, czyli 2% od gazociągu dziś i 20 lat wstecz wynosi 1mln. 400 tys. zł. Zdaniem Pana Burmistrza wzrost 10% podatków jest umiarkowanym wzrostem w stosunku do naszych podatków.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w świetle istnienia gminy Suraz takich dotacji i środków finansowych z zewnątrz, jak w ostatnich latach, nie było. Na wkład własny musimy mieć zabezpieczone środki w budżecie pochodzące jedynie z dochodów bieżących.

Pani Wyszkowska zwróciła się z pytaniem, na jakiej podstawie Urząd Statystyczny naliczył tak wysoką stawkę za żyto, tj. 89,63zł za jedną dt., skoro cena rynkowa żyta kształtuje się ok. 60 zł.? Polityka Państwa dąży do wysokich podatków, aby można było skąd wziąć, żeby potem dać. Cyt. „W tej chwili jest ogromny problem ze skupem zboża od rolników i ze sprzedażą. Ja wiem, że Państwo nie odpowiedzą mi na to pytanie, ponieważ to podaje Główny Urząd Statystyczny, na który ani ja, ani Pan Burmistrz, ani my jako Rada nie mamy wpływu. Tylko pytanie brzmi: jaka jest tutaj polityka Rządu i Urzędu

Statystycznego, żeby tak wywindować cenę dt. żyta, bo od tego liczy się podatek?”

Pan Burmistrz stwierdził, iż GUS bierze cenę żyta z ostatnich 11 kwartałów i stąd wzięła się ta dzisiejsza propozycja ceny. Ponieważ w roku 2022 cena żyta była wysoka, to średnia dzisiejsza cena też wyszła wysoka.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż cyt. „rolnicy w tym roku są pokrzywdzeni, kukurydza jest po 310 zł skupywana, zboża też nie można sprzedać, pszenica jeśli ktoś nam zapłaci 70-80 zł. to jest rewelacja i ja nie wiem, czy my powinniśmy swoim wyborcom podnosić podatki, czy zostawić na tym samym poziomie?” Zwrócił się radny z pytaniem, jakby to wyglądało w budżecie i czy to jest aż tak duży koszt. Czy można przygotować symulację finansową, jakbyśmy nie podnieśli podatku rolnego o 10%?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż taką symulację przedstawiła na komisjach. W przypadku jakbyśmy przyjęli do budżetu wzrost wszystkich podatków o 10%, to do budżetu wpłynęłoby ok. 100 tys. zł., w przypadku przyjęcia maksymalnych stawek wzrost do budżetu byłby 300 tys. zł. Podatek, czyli dochód bieżący jest podstawą funkcjonowania budżetu gminy. Zaś podwyżka samego podatku rolnego o 10% daje kwotę ok. 40 tys. zł do budżetu.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 8 osób za, 2 osoby przeciw i 1 osoba się wstrzymała, 3 osoby nie zagłosowały, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości uwzględniającej wzrost o 10%.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 12 osób za, 2 osoby przeciw, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.

Zapoznano radnych z projektem w sprawie określenia rocznych stawek podatku od środków transportowych uwzględniającej wzrost o 10%.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 12 osób za, 2 osoby przeciw, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Pani Skarbnik wskazała, iż podatek leśny na rok 2024r. będzie przyjęty na poziomie maksymalnym w związku z czym nie potrzeby podejmowania uchwały.

Ad.8.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów za rok szkolny 2022/2023.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż powyższy temat był omówiony i zreferowany przez Panią Dyrektora Zespołu Szkół.... na spotkaniach obu komisji.

Brak uwag.

Ad.10.

Zapoznano radnych z informacją Burmistrza Suraju i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suraju o złożonych oświadczeniach majątkowych. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11.

Przyjęcie protokołu obrad z XLIV sesji Rady Miejskiej w Suraju.

Przystąpiono do głosowania protokołu:

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12.

Burmistrz Suraja, Pan Henryk Łapiński, przedstawił informację z podjętych działań między sesjami:

- udział w uroczystym przekazaniu do użytkowania budynku Urzędu Gminy w Juchnowcu Kościelnym,
- udział w zawodach - biegach szkolnych w Suraju,
- rozmowy z PGE w sprawie trwającej modernizacji linii energetycznej na terenie gminy Suraj,
- spotkanie z członkami komisji uczestniczących w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej oraz referendum,
- spotkanie z Prezesem firmy MADO wykonującej dla terenie gminy modernizację oświetlenia ulicznego,
- spotkanie z Prezesem Wodociągów Podlaskich na temat sytuacji w spółce, Spółka nie jest w najlepszej kondycji finansowej, straty za rok 2022 wynoszą 1mln. 500 tys. zł. Na tą sytuację głównie wpłynęły przyjęte taryfy na trzy lata, a w międzyczasie nastąpił duży wzrost kosztów: energii, płacy minimalnej. Podjęto działania ograniczające koszty, miejmy nadzieję, że sytuacja spółki ulegnie poprawie.
- udział w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej i Komisji ds. Gospodarki i Budżetu,
- odebranie symbolicznego czeku Programu Polski Ład na kwotę 9 mln. zł. na poprawę efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej, rewitalizacja obszarów wiejskich, budowę infrastruktury sportowej,

- udział w posiedzeniach zarządu LGD N.A.R.E.W.,
- udział w uroczystościach Dnia Nauczyciela, pasowania pierwszych klas, Rocznica Nadania Imienia Jana Pawła II w Zespole Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Suraziu.

Ad.13.

Zapytania i wolne wnioski.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy Wodociągi Podlaskie przekazały informację o wynikach przeprowadzonych kontroli nielegalnych przyłączy do sieci na terenie gminy Suraz?

Pan Burmistrz stwierdził, iż Wodociągi Podlaskie prowadzą działania w tym zakresie, gdyż gmina otrzymała listę osób, nieruchomości kwalifikujących się do uregulowania tej kwestii lub ewentualnie do ich odcięcia.

Pan Sosnowski wnioskował o montaż oświetlenia ulicznego na ul. Ciesielskiej.

Pan Burmistrz stwierdził, iż ulica zostanie doświetlona dodatkowymi lampami zamontowanymi na istniejących słupach na ul. 11 Listopada i na ul. Zabłudowskiej.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, czy Wodociągi Podlaskie przekazały wyjaśnienia dotyczące obecności bakterii coli i agregatu prądotwórczego przy przepompowni w Średzińskich?

Pan Burmistrz zapoznał radnych z odpowiedzią Wodociągów Podlaskich w sprawie wyliczeń przyjętych do skonstruowania opłaty abonamentowej na wodę i ścieki oraz z informacją o agregacie. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż jak wynika z przedstawionej informacji w gminie, gdzie jest więcej odbiorców płaci się mniejszy abonament, a w naszej gminie, gdzie tych odbiorców jest dużo mniej abonament jest dużo wyższy. Musimy liczyć się z tym, że te koszty będą rosły. Największe koszty generują koszty przekazania ścieków do oczyszczalni w Łapach. Wnioskowała radna, aby informacja Wodociągów Podlaskich była umieszczona na bip.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż już raz zostaliśmy oszukani przez Wodociągi Podlaskie które twierdziły wcześniej, iż agregat został zabrany z przepompowni celem jego zautomatyzowania jednak, tak się nie stało. Druga sytuacja jego zautomatyzowania trwa już od wiosny tego roku. Zastanawia radnego fakt, iż jeszcze nie zrobiono porządku z agregatem.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż zabrakło informacji z Wodociągów Podlaskich, co było powodem obecności bakterii coli w sieci. Wnioskowała o uzupełnienie powyższej informacji.

Ad.14.

Sprawy różne.

Pan Karczewski zaproponował, aby oświetlenie uliczne ustawić zgodnie z zachodem słońca i 15 min przed wschodem słońca. Zaproponował radny, aby

przy modernizacji oświetlenia uwzględnić zautomatyzowane włączanie i wyłączanie oświetlenia ulicznego na całej gminie.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w chwili obecnej jest dobrze ustawione oświetlenie uliczne.

Pan Owczarczuk wskazał, aby Pan Burmistrz przejechał się po drogach na terenie Zawyk, Zawyk Ferma, które zostały nawiezione. Wskazał, aby doprowadzić do porządku drogę Zawyki- Ferma, gdzie kończy się asfalt, a zaczyna się mostek, gdyż tam jeszcze jest zamieszkała nieruchomości.

Pan Burmistrz stwierdził, iż jest to droga powiatowa zgłosimy ją do Powiatu.

Pan Bibułowicz zwrócił się z pytaniem, czy przy modernizacji hydroforni uwzględniona jest budowa dodatkowej studni głębinowej i co jeszcze przewiduje modernizacja?

Pan Burmistrz stwierdził, iż modernizacja przewiduje budowę dodatkowej studni, docieplenie budynku hydroforni, kompleksowa wymiana urządzeń, zbiorników na nowe, zautomatyzowanie.

Pan Bibułowicz stwierdził, iż przy modernizacji sieci elektroenergetycznej były wykonywane przeciski przez ulice i w tych miejscach powstały na drogach wyrzuszenia. Kto jest odpowiedzialny za ich usunięcie?

Pan Burmistrz stwierdził, iż należy wskazać te miejsca do gminy, a my sprawdzimy, czy przypadkiem nie są one spowodowane podłączeniem indywidualnych nieruchomości do sieci wod.-kan.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy jeszcze w tym roku nastąpi przegląd i konserwacja przydomowych oczyszczalni, zgłoszonych do Urzędu?

Pan Burmistrz stwierdził, iż firma obiecała wykonanie tej konserwacji do końca października, jednak tak się nie stało.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż należało zabezpieczyć w umowie kary za zaistniałe opóźnienia wykonania usługi. Czy to jest jedyna firma/Pan wykonujący powyższe usługi? Kolejny rok jest z tym Panem problem.

Pan Burmistrz stwierdził, iż jest on autoryzowanym serwisantem producenta urządzeń wykorzystanych do przydomowych oczyszczalni.

Pani Przewodnicząca zaproponowała, aby na przyszły rok w budżecie gminy uwzględnić środki na wykonanie konserwacji i serwisu przydomowych oczyszczalni. Skoro w tym roku nie będzie wykonany serwis, to zawnioskowała radna o zwiększenie o taką samą kwotę środków na przyszły rok, aby zwiększyć dopłatę dla mieszkańców.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, jaka kwota jest zabezpieczona w budżecie na ten cel?

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w tym roku jest to kwota 7 tys. zł.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, jaką kwotę zwraca spółka Wodociągi Podlaskie z tytułu wygenerowanych oszczędności na fotowoltaice na hydroforni?

Pan Burmistrz stwierdził, iż spółka nie zwraca środków do gminy, gdyż panele fotowoltaiczne nie pokrywają w całości zużycia energii elektrycznej wykorzystywanej na hydroforni. Stwierdził, iż przy ustalaniu kalkulacji taryf na

wodę spółka pomniejsza o koszty energii pozyskanej z produkcji paneli fotowoltaicznych.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, cyt. „ja bym chciał wiedzieć, jakie pomysły są odnośnie pozyskania podatków, ile żeśmy przez tę naszą kadencję pozyskaliśmy, jak to się mówi - środków z podatków z budowli, z zakładów, z takiego, jak to się mówi - dochodu, który inwestowali w naszej gminie?”

Wnioskował radny o przygotowanie na koniec kadencji takiego zestawienia. Radnemu chodziło o dodatkowe środki pozyskane przez obecną kadencję wynikające z podatku od budowli 2% ich wartości.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż o taką informację proszę się zwrócić indywidualnie do Pana Burmistrza.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż w sumie nie wiemy, ile nam korzyści przynosi fotowoltaika i czy w symulacji wykazano za jaki czas nam się zwróci ta inwestycja?

Pani Przewodnicząca zaproponowała, aby powyższą odpowiedź przygotować na komisję.

Pan Sekretarz stwierdził, iż nastąpiło otwarcie ofert na remont drogi gminnej Zawyki- Zawyki Ferma, wpłynęło 6 ofert- najdroższa oferta była 1 mln 1188 zł, a najtańsza oferta wyniosła 813 tys. 22 zł. Powyższe zadanie jest wydatkiem bieżącym zaplanowanym do wykonania na rok 2024. Dzisiejsza godzinna dyskusja dotycząca podwyższenia podatków, z którego za podatek rolny wpłynie do budżetu dodatkowo 40 tys. zł., gdzie ze środków bieżących z budżetu trzeba będzie zabezpieczyć ponad 300 tys. zł. na tą inwestycję – była nie na miejscu. Sekretarz zwrócił się z pytaniem do radnych, czy Gmina ma przystąpić do realizacji tej inwestycji?

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż założeniem obecnej kadencji jest realizacja wszystkich inwestycji, na które gmina otrzyma dofinansowanie, więc i tą inwestycję planujemy realizować.

Ad.15.

Zakończenie obrad XLV sesji Rady Miejskiej w Suraziu o godz. 10⁴⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej

Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Protokołowała: S. Filipczuk

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 25 października 2023 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 11

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
1	Przyjęcie porządku obrad.	11	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 25 października 2023 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
2	Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023r.	13	0	1

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszek	WSTRZ
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 25 października 2023 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
3	Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2023-2029.	12	1	1

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	WSTRZ
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszek	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	PRZECIW
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 25 października 2023 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 11

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
4	Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2024r.	8	2	1

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	BRAK GŁOSU
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	PRZECIW
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	BRAK GŁOSU
Krzysztof Pańkowski	PRZECIW
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	BRAK GŁOSU
Halina Wyszowska	WSTRZ
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 25 października 2023 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
5	Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.	12	2	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	PRZECIW
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	PRZECIW
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 25 października 2023 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
6	Projekt uchwały w sprawie określenia rocznych stawek podatku od środków transportowych.	12	2	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	PRZECIW
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszek	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	PRZECIW
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 25 października 2023 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
7	Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich.	14	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszek	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 25 października 2023 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
8	Przyjęcie protokołu obrad z XLIV sesji Rady Miejskiej w Surazhu.	14	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

Suraż, dnia 13 października 2023r.

INFORMACJA

Przewodniczącego Rady Miejskiej w Surażu o złożonych przez radnych oświadczeniach majątkowych

Na podstawie art. 24 h ust. 1, 2, 3, 4 i 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023r. poz. 40 ze zm.) Radni Rady Miejskiej w Surażu obowiązani są do składania oświadczeń majątkowych. Oświadczenia te dotyczą majątku odrębnego oraz majątku objętego wspólnością majątkową. Oświadczenia majątkowe złożyli wszyscy radni:

1. Krzysztof Bibułowicz
2. Adam Sosnowski
3. Julita Dziemianiuk
4. Agnieszka Kłosko
5. Halina Wyszowska
6. Iwona Nowicka
7. Ignacy Karczewski
8. Krzysztof Młodzianowski
9. Krzysztof Pańkowski
10. Bogdan Owczarczuk
11. Mirosław Danilczuk
12. Paweł Jaroszko
13. Wiesław Wołoszczyk
14. Teresa Zimnoch

Oświadczenia majątkowe złożono w terminie ustalonym przez ustawę o samorządzie gminnym, tj. do 30.04.2023r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Surażu dokonuje analizy wszystkich w/w oświadczeń majątkowych. Jeden egzemplarz oświadczeń majątkowych został przekazany do I i do II Urzędu Skarbowego w Białymstoku.

Po przeprowadzonej analizie Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego pismem Nr 2003-SKA-1.4006.245.2023 z dnia 13 października 2023r. w stosunku do radnej Pani Haliny Wyszowskiej nie stwierdził nieprawidłowości. Natomiast, Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego pismem Nr 2004.SKA2.4006.13.2023, z dnia 12 lipca 2023r. stwierdził nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach majątkowych przez następujących radnych:

- **Pan Krzysztof Bibułowicz** w pkt. II.4 /Inne nieruchomości/nie wykazano powierzchni działki pod domem,
- **Pan Paweł Jaroszko** nie wypełniono pkt.I /Zasoby pieniężne -papiery wartościowe/,

- **Pan Mirosław Danilczuk** w pkt.II.2/Mieszkanie/ wykazana powierzchnia lokalu mieszkalnego różni się od powierzchni wykazanej w poprzednim oświadczeniu majątkowym,
- **Pan Ignacy Karczewski** w pkt.II.3 /Gospodarstwo rolne/ w części B nie wykazano precyzyjnie miejsca położenia nieruchomości wykazanych w części A pkt.II.3. W pkt VIII/Inne dochody osiągnęte z tytułu zatrudnienia/nie określono przynależność składników majątkowych do majątku osobistego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową,
- **Pani Agnieszka Kłosko** w pkt. VIII /Inne dochody /stwierdzono niezgodność dochodów z zeznaniem o wysokości osiągniętego dochodu w 2022r. (PIT-36): wykazano przychód zamiast dochodu. W pkt.X /Zobowiązania/ wykazano pierwotną kwotę zadłużenia zamiast na dzień 31.12.2022r.,
- **Pan Krzysztof Młodzianowski** nie wypełniono pkt.II.4 /Inne nieruchomości/. W pkt.IX /Składniki mienia ruchomego/ nie wykazano ciągnika rolniczego marki Renault Ares 640RZ rok prod. 1999 nabytego w 2022r.,
- **Pani Iwona Nowicka** nie wypełniono pkt.II.4 /Inne nieruchomości -tytuł prawny/ oraz nie określono przynależności składników majątkowych do majątku osobistego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową,
- **Pan Bogdan Owczarczuk** w pkt. II.1,2,3,4 /Domy/Mieszkanie/Gospodarstwo rolne/Inne nieruchomości/ nie określono tytułu prawnego. W pkt. II.3 /Gospodarstwo rolne-przychód i dochód/ należało wskazać dwie kwoty przychodu i dochodu. W pkt.II.4 /Inne nieruchomości/ nie przyporządkowano precyzyjnie lokali do ich wartości,
- **Pan Krzysztof Pańkowski** w pkt.VI.1 /Prowadzę działalność gospodarczą/ nie wykazano przynależności składników majątkowych do majątku osobistego lub majątku małżeńską wspólnością majątkową,
- **Pan Wiesław Wołoszczyk** w pkt. II.4 /Inne nieruchomości/ nie podano powierzchni działek pod domem. W pkt. X/Zobowiązania/ nie wykazano stanu zadłużenia na dzień 31.12.2022r. W pkt.II.3 i 4 /Gospodarstwo rolne/Inne nieruchomości/ w części B nie przyporządkowano precyzyjnie miejsc położenia nieruchomości wykazanych w części A pkt.II 3 i 4. W pkt.II.4 /Inne nieruchomości/wykazana wartość i powierzchnia domu położonego w Leszni 51 różni się od wartości i powierzchni nieruchomości wykazanej w poprzednim oświadczeniu majątkowym,
- **Pani Teresa Zimnoch** w pkt. II.1/Dom/ wykazana powierzchnia domu (160 m²) różni się od powierzchni wykazanej w poprzednim oświadczeniu majątkowym (180 m²). W pkt.II.4 /Inne nieruchomości/ nie wykazano działki pod domem. Ponadto, wykazana wartość działki rolnej w miejscowości Podwysokie, gmina Raczek znacząco różni się od wartości wykazanej w poprzednim oświadczeniu majątkowym.

W pozostałym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

W/w osoby są na etapie składania stosownych wyjaśnień do oświadczeń majątkowych, które zostaną przekazane do II Urzędu Skarbowego w Białymstoku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

INFORMACJA

Burmistrza Suraza o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, Dyrektorów Szkół (gimnazjum), osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza.

Zgodnie z art.24 h ust. 1, 2, 3, 4 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, Kierownicy jednostek organizacyjnych, osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza obowiązani są do złożenia oświadczeń o swoim stanie majątkowym. Oświadczenia majątkowe dotyczą ich majątku odrębnego oraz majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową.

W/w oświadczenia majątkowe wraz z zeznaniem podatkowym złożyły następujące osoby:

1. Marek Uszyński
2. Joanna Łapińska
3. Beata Holak
4. Teresa Skrzypkowska
5. Dorota Marczuk
6. Krzysztof Owczarczuk
7. Marek Jarosz

Oświadczenie majątkowe wraz z kopią swojego zeznania podatkowego o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym składają Burmistrzowi.

Burmistrz dokonuje analizy wszystkich w/w oświadczeń majątkowych. Jeden egzemplarz oświadczeń majątkowych został przekazany do II Urzędu Skarbowego w Białymstoku.

Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego pismem Nr 2004-SKA-2.4006.13.2023 z dnia 20.06.2023r. stwierdził nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach majątkowych przez następujących pracowników:

- **Pan Marek Jarosz** pkt.II.3 /Gospodarstwo rolne/ nie określono tytułu prawnego. Ponadto wykazana powierzchnia gospodarstwa rolnego po uwzględnieniu darowizny różni się o dane dostępne w tut. organie. W pkt.VIII /Inne dochody/ w poszczególnych składnikach wykazano kwoty przychodu zamiast dochodu.
- **Pani Joanna Łapińska** nie wypełniono pkt.X /Zobowiązania pieniężne/.
- **Pani Teresa Skrzypkowska** w pkt. II.1,3,4/Dom/Gospodarstwo rolne/Inne nieruchomości brak tytułu prawnego i przynależności składników majątku do majątku osobistego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową. W pkt. II.4/Inne nieruchomości/ nie wykazano gruntów leśnych w udziale $\frac{1}{4}$ pow. 0,9175 ha,

przynależności składników majątkowych do majątku osobistego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową.

- **Pan Marek Uszyński** nie wypełniono pkt.I/Zasoby pieniężne środki pieniężne w walucie obcej/.

W pozostałym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

W/w osoby są na etapie składania stosownych wyjaśnień do oświadczeń majątkowych, które zostaną przekazane do II Urzędu Skarbowego w Białymstoku.

BURMISTRZ

mgr inż. Henryk Lapiński



Wodociągi Podlaskie

Sp. z o.o.

ul. Elewatorska 31, 15-620 Białystok

Białystok, dn. 10.10.2023 r.

L.dz. 952/2023 / BOK

Sz. P. Henryk Łapiński

Burmistrz Suraża

umsuraz@zetobi.com.pl

Wodociągi Podlaskie Sp. z o.o. w Białymstoku w odpowiedzi na pismo znak: BK.7021.47.2023 z dn. 14.09.2023 r. informują, iż stawka opłaty abonamentowej zgodnie z § 2 pkt. 6 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (t.j.: Dz.U.2022.1074) jest to „wielkość wyrażona w jednostkach pieniężnych na odbiorcę usług za okres rozliczeniowy, którą odbiorca usług jest obowiązany zapłacić przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu za utrzymanie w gotowości do świadczenia usług urządzeń wodociągowych lub urządzeń kanalizacyjnych, oraz jednostkę usługi odczytu wodomierza lub urządzenia pomiarowego i rozliczenia należności za ilość dostarczonej wody lub ilość odprowadzonych ścieków; (...)”.

W zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę do kosztów będących podstawą do określenia stawek abonamentowych zaliczono:

- **koszty utrzymania w gotowości urządzeń wodociągowych** – przyjęto założenie, że koszty te stanowią 10% kosztów eksploatacji i utrzymania urządzeń (plan kosztów eksploatacji na pierwszy rok obowiązywania taryfy: 369 228,74 zł). Do tych kosztów nie zaliczono kosztów opłat za usługi wodne oraz kosztów pozostałych, do których zalicza się m.in. podatki i opłaty. Jednocześnie w ramach tych kosztów uwzględnione są koszty administrowania powierzonymi urządzeniami wodociągowo-kanalizacyjnymi ponoszone na rzecz Gminy w wysokości 108 000,00 zł/rok, co stanowi 29% kosztów ogółem.

Na w/w koszty eksploatacji i utrzymania urządzeń składają się:

- koszty administrowania urządzeniami	108 000,00 zł
- koszty energii elektrycznej	94 523,48 zł
- pozostałe koszty bezpośrednie (m.in. wynagrodzenia, materiały, usługi)	61 900,98 zł
- koszty wydziałowe	58 252,87 zł
- koszty ogólne (zarządu, sprzedaży)	46 551,41 zł
	<u>369 228,74 zł</u>

Alokacja kosztów na grupy taryfowe dokonana została wg ilości odbiorców;

REGON 200393335

NIP 9662048186

KRS 0000367645

Nr konta: Santander Bank Polska 79 1090 2587 0000 0001 5483 7921

Kapitał zakładowy 720 000,00 zł w całości wpłacony

cen. tel. 85 744-33-34

tel. 85 746-67-09

e-mail: biurozarzadu@wodociagipodlaskie.pl

www.wodociagipodlaskie.pl

1. c



Wodociągi Podlaskie

Sp. z o.o.

ul. Elewatorska 31, 15-620 Białystok

- **koszty odczytów wodomierzy** – wyliczono jako iloczyn jednostkowego kosztu odczytu i ilości odczytów w trakcie roku skalkulowany na 3,85 zł/odczyt – koszt jednakowy dla wszystkich obsługiwanych przez Przedsiębiorstwo gmin,
- **koszty rozliczania należności** – wyliczono jako iloczyn jednostkowego kosztu rozliczania należności i ilości rozliczeń w trakcie roku skalkulowany na 2,13 zł/rozliczenie – koszt jednakowy dla wszystkich obsługiwanych przez Przedsiębiorstwo gmin.

W zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków do kosztów będących podstawą do określenia stawek abonamentowych zaliczono:

- **koszty utrzymania w gotowości urządzeń kanalizacyjnych** – przyjęto założenie, że koszty te stanowią 14% kosztów eksploatacji i utrzymania urządzeń (256 347,45 zł – plan na pierwszy rok obowiązywania taryfy). Do tych kosztów nie zaliczono kosztów pozostałych, do których zalicza się m.in. podatki i opłaty.

Na w/w koszty eksploatacji i utrzymania urządzeń składają się:

– koszty odprowadzania ścieków do Łap	182 520,00 zł
– koszty energii elektrycznej	31 611,47 zł
– pozostałe koszty bezpośrednie (m.in. wynagrodzenia, materiały, usługi)	9 128,64 zł
– koszty wydziałowe	6 472,54 zł
– koszty ogólne (zarządu, sprzedaży)	26 614,80 zł
	<u>256 347,45 zł</u>

Alokacja na grupy taryfowe dokonana została wg ilości odbiorców. Należy zwrócić uwagę, że najwyższy koszt (71%) w tym zakresie stanowi odprowadzanie ścieków do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Łapach. Koszt w tym zakresie zaplanowany w nowej taryfie został oszacowany na 182 520,00 zł/rok, przy czym koszt poniesiony w okresie obrotowym poprzedzającym wprowadzenie nowej taryfy (III.2022-II.2023) wyniósł 195 248,45 zł. Nasze Przedsiębiorstwo pomimo rosnących cen i wysokiej inflacji założyło podjęcie różnego rodzaju działań uszczelniających sieć kanalizacyjną Suraża i poprawiających bilans ścieków na terenie Gminy, co ma prowadzić do wskazanego obniżenia kosztów w tym zakresie.

Poniżej przedstawiamy porównanie stawek abonamentowych na terenie pozostałych gmin obsługiwanych przez nasze Przedsiębiorstwo, dla których zatwierdzono już nowe taryfy. Zestawienie zawiera porównanie stawek abonamentowych dla dwóch grup taryfowych odbiorców, z wyłączeniem:

- grupy taryfowej gospodarstw domowych rozliczanych na podstawie przeciętnych norm zużycia – gdyż na terenie Gminy Suraż nie ma takich odbiorców;
- gminy pobierającej wodę na cele określone w art. 22 ustawy – gdyż dla tej grupy nie ustalono stawek abonamentowych, a całość kosztów eksploatacji wliczono w cenę 1m³ wody.

REGON 200393335

NIP 9662048186

KRS 0000367645

Nr konta: Santander Bank Polska 79 1090 2587 0000 0001 5483 7921

Kapitał zakładowy 720 000,00 zł w całości wpłacony

cen. tel. 85 744-33-34

tel. 85 746-67-09

e-mail: biurozarzadu@wodociagipodlaskie.pl

www.wodociagipodlaskie.pl



Wodociągi Podlaskie

Sp. z o.o.

ul. Elewatorska 31, 15-620 Białystok

Gmina	Grupa odbiorców	Stawki opłat abonamentowych w pierwszym roku obowiązywania nowych taryf (zł netto/m-c)	
		Woda	Ścieki
Suraż	Gospodarstwa domowe (opomiarowane)	5,96	10,31
	Pozostali odbiorcy	9,95	10,31
Dąbrowa Białostocka	Gospodarstwa domowe (opomiarowane)	6,65	
	Pozostali odbiorcy	10,64	
Janów	Gospodarstwa domowe (opomiarowane)	6,80	
	Pozostali odbiorcy	10,78	
Grodzisk	Gospodarstwa domowe (opomiarowane)	6,08	5,22
	Pozostali odbiorcy	10,07	5,22
Kleszczele	Gospodarstwa domowe (opomiarowane)	4,29	6,57
	Pozostali odbiorcy	8,27	6,57

Z powyższego zestawienia wynika, że stawki abonamentowe za wodę ustalone dla Gminy Suraż są wyższe jedynie od stawek ustalonych dla Gminy Kleszczele, przy czym Kleszczele posiadają ok. 1120 odbiorców wody, a Suraż ok. 780. Ponadto w Kleszczelach Przedsiębiorstwo nie ponosi kosztów opłat za administrowanie urządzeniami wodociągowo-kanalizacyjnymi.

Natomiast stawki abonamentowe za ścieki są najwyższe spośród przedstawionych gmin, co wynika z konieczności odprowadzania ścieków do Łap. Pozostałe w/w Gminy posiadają własne oczyszczalnie ścieków dlatego koszty obsługi urządzeń i sieci kanalizacyjnej są dużo niższe.

PREZES ZARZĄDU

Paweł Czajkowski

REGON 200393335

NIP 9662048186

KRS 0000367645

Nr konta: Santander Bank Polska 79 1090 2587 0000 0001 5483 7921

Kapitał zakładowy 720 000,00 zł w całości wpłacony

cen. tel. 85 744-33-34

tel. 85 746-67-09

e-mail: biurozarzadu@wodociagipodlaskie.pl

www.wodociagipodlaskie.pl



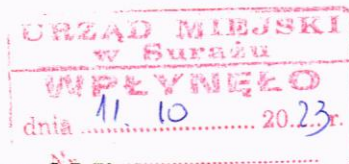
Wodociągi Podlaskie

Sp. z o.o.

ul. Elewatorska 31, 15-620 Białystok

P. Burmistrz
11.10.2023

Białystok, 10.10.2023



Urząd Miejski w Surazhu
ul. 11-go Listopada 16
18-105 Surazh

DT/954/2023

W związku z Państwa zapytaniem dotyczącym uruchomienia agregatu prądotwórczego z obiektu SUW w msc. Średzińskie, Wodociągi Podlaskie Sp. z o.o informuje, iż trwają prace polegające na modernizacji elementów elektrycznych mające na celu możliwość automatycznego uruchomienia sprzętu. Czas oczekiwania na niezbędne materiały wydłuża okres realizacji przedsięwzięcia, niemniej jednak planujemy zakończyć prace do dn. 08.11.2023 r.

Z poważaniem


PREZES ZARZĄDU
Paweł Czajkowski

Sporządziła: Marta Jaworowska

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

REGON 200393335

NIP 9662048186

KRS 0000367645

Nr konta: Santander Bank Polska 79 1090 2587 0000 0001 5483 7921

cen. tel. 85 744-33-34

tel. 85 746-67-09

e-mail: biurozarzadu@wodociagipodlaskie.pl

www.wodociagipodlaskie.pl

Kapitał zakładowy 720 000,00 zł w całości wpłacony